

## Unidad 2 Hablar con propiedad

La seducción de las palabras muestra en muchos casos una técnica muy sencilla: quien ejerce el poder del habla o de la escritura aparta un término cuya historia condena cuanto **representa, para aportar en su lugar un vocablo que ha estado unido históricamente** a conceptos con mejor sonido y significado. O con mejor prensa.

A ningún país le gusta, por ejemplo, que un tercero lo sitúe en el grupo de los subdesarrollados. El prefijo *sub-* está repleto de fuerza, como antes vimos que sucedía con sus familiares *re-* y *des-*. De fuerza negativa en este caso, porque *sub-* implica “debajo”. Así, este grupo de países se ha ganado ya la denominación de naciones “en vías de desarrollo”. Y las vías se connotan, desde que se inventó el ferrocarril, con el progreso, el avance, la riqueza.

Ni siquiera parece honroso un segundo puesto en un concurso literario de gran envergadura, esas justas en las que al final el jurado se ve impelido a decidir entre dos obras de mérito muchas veces similar. Así, por ejemplo, se anuncia un ganador pero nunca un perdedor, jamás un viceganador o un subpremio. El jurado nombra siempre un “finalista”, y usando esa palabra se lleva a quien la reciba hacia el momento en el que todavía no se había producido la derrota. El término logra parar el tiempo, de modo que el novelista recibe el premio de haber llegado al final, sin que el vocabulario avance hasta determinar lo que sucedió luego; él será siempre un finalista del Premio Planeta, o del Premio Nadal... nunca un derrotado. Tampoco en la Copa de Europa de fútbol se resalta al subcampeón, sino al finalista. Y en “finalista” nuestro cerebro desbroza el concepto “final”, para que recibamos el perfume del concepto que designa a quien ha llegado hasta allí, el equipo o el escritor que han superado los obstáculos que se interponían entre la salida y la llegada, porque en “finalista” nada hay que evoque la derrota, ni un solo fonema de este vocablo carga con pena alguna ni la ha llevado en toda su historia. Al contrario: se trata de alguien que ha resistido hasta el final, que ha alcanzado una meta. Que ha logrado un fin.

Hace solo unos años, en la ceremonia de entrega de los premios Óscar se utilizaba la fórmula “...y el ganador es...” (“...and the winner is...”). Ahora los famosos que anuncian los galardones emplean una expresión más suave, que no establece ganadores ni, por tanto, perdedores: “...Y el Óscar va para...” (“...and the Oscar goes to...”). Se premia una película, a un director, a unos actores y a unas actrices... pero no se *despremia* a nadie, ninguno de los aspirantes seleccionados sufrirá la agresión de una palabra.

Álex Grijelmo: *La seducción de las palabras*, Taurus

### 1. Responde a estas preguntas sobre el texto que acabas de leer.

- a) Identifica el tema del texto. ¿Cuál crees que es la finalidad comunicativa que pretende el emisor? ¿Qué funciones del lenguaje influyen en su intención?
- b) ¿Es un texto coherente? Justifica tu respuesta rellenando con ejemplos esta tabla.

Hay un tema o idea principal.	
Las ideas secundarias aportan información nueva a la principal.	
Los enunciados están relacionados lógicamente entre sí y con la idea principal.	

## Unidad 2 Hablar con propiedad

2. **Identifica en el texto ejemplos de los siguientes mecanismos de cohesión:**
  - a) Dos marcadores ejemplificativos
  - b) Dos marcadores adversativos
  - c) Dos casos de elipsis, indicando cuál es el elemento omitido
  - d) Dos repeticiones
  - e) Una palabra que haya sido sustituida: por un pronombre, por un sinónimo o por otra palabra relacionada por su significado
3. **Escribe el significado denotativo de la palabra *vía* y el connotativo que señala el emisor del texto.**
4. **¿Qué sentido tiene en el texto *finalista*? ¿Qué connotaciones positivas le atribuye el autor del texto? ¿Por qué lo escribe entre comillas?**
5. **Indica si los siguientes pares de palabras son sinónimos o antónimos:**
  - a) salida/llegada
  - b) vocablo/palabra
  - c) ganador/perdedor
6. **Escribe el significado de las siguientes palabras homógrafas y homófonas.**
  - a) carpa/carpa
  - b) lista/lista
  - c) bienes/vienes
  - d) desecho/deshecho
7. **¿Qué relación semántica se establece entre *vocabulario-vocablo-palabra*?**
8. **¿Cuáles son, en el texto de Álex Grijelmo, palabras tabú? ¿Y eufemismos? ¿Qué causas han intervenido en esos cambios semánticos?**
9. **Indica qué significado refieren los siguientes eufemismos:**
  - a) Esa persona falta a la verdad en muchas ocasiones.
  - b) En la empresa existen puntos de vista divergentes sobre ese asunto.
  - c) Mi vecina no es muy agraciada de facciones, pero es muy amable y simpática.
  - d) El locutor del telediario ha anunciado un reajuste de las tarifas eléctricas.
10. **Justifica el empleo de los dos puntos, la coma y el punto y coma en el siguiente texto.**

Para Enrique Jardiel Poncela las cosas importantes de este mundo se escribían con *h*, y sin ella las nimiedades: ayer y mañana no importan, lo importante es *hoy*; los alimentos principales se escriben con *h*: *harina*, *huevos*, *hortalizas*; la sal de la vida es el *humor*, el *hombre* es el rey de la creación y, para el misógino que era Jardiel, la mujer es menos interesante que la *hembra*. En este juego radica la clave del singular título de su novela *Amor se escribe sin hache*.

GREGORIO SALVADOR Y JUAN RAMÓN LODARES: *Historia de las letras*, Espasa
11. **¿Qué significa en el texto anterior la palabra *misógino*? Con la ayuda del diccionario, busca cómo se califica al que siente rechazo hacia los hombres.**